

## Lebenslanges Lernen

### Aufgabe:

- 1) Inwiefern kann das Lebenslange Lernen (LLL) zur Bewältigung der individuellen und gesellschaftlichen Veränderungsbedarfe beitragen?
- 2) Welchen Veränderungen unterlag der Bereich der Erwachsenenbildung gemäss Jarvis? Wie stellen Sie sich selbst dazu?

### EU-Memorandum über Lebenslanges Lernen

„Der Europäische Rat von Lissabon im März 2000 war **richtungsweisend für die künftige Politik und Aktionen der Europäischen Union**. In den Schlussfolgerungen wurde festgestellt, dass sich Europa unbestreitbar auf dem Weg in das Zeitalter des Wissens befindet – mit all seinen Konsequenzen für das kulturelle, wirtschaftliche und soziale Leben. Lern-, Lebens- und Arbeitsmuster wandeln sich rasch. Das bedeutet nicht nur, dass sich Einzelne an den Wandel anpassen, sondern auch, dass sich eingefahrene Handlungsmuster ändern müssen. [...]

In den Schlussfolgerungen des Europäischen Rates von Lissabon wird bekräftigt, dass **der erfolgreiche Übergang zur wissensbasierten Wirtschaft und Gesellschaft mit einer Orientierung zum lebenslangen Lernen einhergehen muss**. Europas Bildungs- und Berufsbildungssysteme stehen im Mittelpunkt der bevorstehenden Veränderungen. Auch sie müssen sich anpassen. In den Schlussfolgerungen des Europäischen Rates von Feira werden „Mitgliedsstaaten, Rat und Kommission [gebeten], im Rahmen ihrer Zuständigkeiten kohärente Strategien und praktische Massnahmen zur Förderung lebenslangen Lernens für alle zu bestimmen“. [...]

**Lebenslanges Lernen** ist nicht mehr bloss ein Aspekt von Bildung und Berufsbildung, vielmehr **muss es zum Grundprinzip werden, an dem sich Angebot und Nachfrage in sämtlichen Lernkontexten ausrichten. Im kommenden Jahrzehnt müssen wir diese Vision verwirklichen**. Alle in Europa lebenden Menschen – ohne Ausnahme – sollten gleiche Chancen haben, um sich an die Anforderungen des sozialen und wirtschaftlichen Wandels anzupassen und aktiv an der Gestaltung von Europas Zukunft mitzuwirken.“ (S. 3; Hervorhebungen im Original)

#### „Lebenslanges Lernen: sechs Schlüsselbotschaften

Botschaft 1: Neue Basisqualifikationen für alle

Botschaft 2: Höhere Investitionen in die Humanressourcen

Botschaft 3: Innovation in den Lehr- und Lernmethoden

Botschaft 4: Bewertung des Lernens

Botschaft 5: Umdenken in Berufsberatung und Berufsorientierung

Botschaft 6: Das Lernen den Lernenden auch räumlich näher bringen“ (Aus dem Inhaltsverz.)

Quelle: Kommission der Europäischen Gemeinschaften (2000) Memorandum über Lebenslanges Lernen. Brüssel: Kommission der Europäischen Gemeinschaften, Download z.B. unter: <[www.bologna-berlin2003.de/pdf/MemorandumDe.pdf](http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/MemorandumDe.pdf)> [26.4.2010].

## Lifelong learning as commodity

As governmental funding for the education of adults is increasingly being decreased in many countries, so it has become important that educational institutions continue to recruit fee-paying students, and this has changed the ethos of many of these institutions. They now have to market their courses in order to recruit customers rather than students – I make this difference because an employer can pay for an employee to attend a course and then the employer is actually the customer. However, this changing ethos is one that many academics do not like and it has been attacked in many publications: in higher education, for example, we get such titles from the USA as *The Knowledge Factory* (Aronowitz, 2000); *Universities in the Market Place* (Bok, 2003); and, in adult and continuing education, works such as that by Tuckett (2005), amongst others. Each of these titles reflects precisely the same thing – universities are being forced to market their courses, through a variety of means, in order to gain financial income. In other words, lifelong learning has become both a commodity to be sold in the market place of learning and a process of consumption.

Once we see lifelong learning as a process of consumption, we have to recognise the power of the consumers: they will only purchase what they want or what they need, and the more lifelong learning becomes vocational, the more likely it is that only certain teaching and learning commodities will be purchased. Stehr (1994) makes the point very clearly when he points out that the learning society utilises only scientific knowledge, so we can also say that his approach to lifelong learning is generally not a process of learning a very broad range of knowledge – it tends to be instrumental and narrow, which is an impression that the concept of lifelong learning does not in any manner convey. Once it is recognised that the learning society only emphasises certain types of knowledge, then the question must be raised about those who want or need to learn those forms of knowledge that are not emphasised. By contrast, there are those who may not benefit from these emphases. In addition, this raises questions about the idea of social inclusion – included into this form of society and learning knowledge that is only relevant to this type of society? (...)

Quelle: Jarvis, Peter (2009) *Lifelong learning: A social ambiguity*. In: *The Routledge International Handbook of Lifelong Learning*. Hrsg. Peter Jarvis. London/New York: Routledge, S. 9-18, insbes. S: 13f.